

**Referat fra  
grundejerforeningen Grønnehaves  
ordinære generalforsamling  
den 12. Marts 1997 på Tårnbygårdsskolen.**

***Dagsorden:***

1. Valg af dirigent.
2. Formandens beretning.
3. Indkomne forslag.
4. Regnskab.
  - a) Aflæggelse af regnskab.
  - b) Forelæggelse af budget for 1997.
  - c) Fastsættelse af kontingent og lønninger.
5. Valg af bestyrelse.
  - a) Valg af formand (Heinz Reimer modtager genvalg).
  - b) Valg af bestyrelsesmedlemmer. (Anette Cronberg og John Nielsen modtager begge genvalg).
  - c) Valg af bestyrelsessuppleanter. (Jan Hauder og Eigil Solkær modtager begge genvalg som hhv. 1. og 2. suppleant).
6. Valg af revisor.
  - a) Revisor F. Precht modtager genvalg.
  - b) Revisorsuppleant S. A. Munkved modtager genvalg.
7. Orientering omkring hovedstandsættelsen.
8. Eventuelt.

***Referatet er godkendt af :***

G/F Grønnehaves formand  
Heinz Reimer  
Munkebjergvej 93A  
2770 Kastrup

.....

Generalforsamlingens dirigent  
Advokat Preben Dickow  
Kongelundsvej 297  
2770 Kastrup

.....

***Referent :***

G/F Grønnehaves næstformand  
Boe Andersen  
Estvad Allé 1  
2770 Kastrup

.....

Der var fremmødt 70 stemmeberettigede medlemmer.

### **1. Valg af dirigent.**

Grundejerforeningens formand Heinz Reimer bød forsamlingen velkommen og foreslog advokat Preben Dickow som generalforsamlingens dirigent, og da der ikke var andre forslag var denne valgt.

Preben Dickow takkede for valget og fortalte at han var kommet i stedet for advokat Bent Sommer der var optaget andet steds. Dirigenten konstaterede at generalforsamlingen var lovligt indkaldt i henhold til foreningens vedtægter. Herefter overlod dirigenten ordet til Heinz Reimer.

### **2. Formandens beretning.**

Beretningen er trykt i Grønnehave Nyt sammen med indkaldelsen, men Heinz Reimer kunne tilføje, at han havde deltaget i Renholdningsselskabets generalforsamling sammen med andre fra grundejerforeningen. I denne forbindelse efterlyste Heinz Reimer interesserede der kunne ønske at deltage i Renholdningsselskabets og/eller Sammenlutningens generalforsamlinger, idet Grønnehave modtager 19 delegeretkort til hver af disse generalforsamlinger.

På Renholdningsselskabets generalforsamling skete der ikke de store ting, her drejede emnet sig mest om den tidligere og kommende licitation på dagrenovation i Tårnby Kommune. Ligeledes skal det nævnes, at Renholdningsselskabet har 50 Års jubilæum den 18. marts, hvortil Grønnehave har fået en invitation.

Heinz Reimer havde herefter ikke mere at tilføje sin skriftlige beretning.

Herefter var der et par spørgsmål fra salen:

*Nå vi for istandsat vejene, kan vi så få kommunen til at overtage dem?*

Hertil svarede Heinz Reimer, at selv om vi forgyldte kantstene er kommunen ikke interesseret i at overtage vedligeholdelsen af private veje.

*På generalforsamlingen sidste år var der tale om at dagrenovationen måske skulle sorteres, er der noget nyt om dette?*

Heinz Reimer svarede, at Tårnby Kommune i øjeblikket ingen planer har om at sortere dagrenovationen i f.eks. organisk og uorganisk materiale, men kommunen venter nok på et udspil fra Miljøministeriet.

### **3. Indkomne forslag.**

Dirigenten forespurgte om der var indkommet nogle forslag til bestyrelsen inden 1. februar. Da dette ikke var tilfældet kunne man fortsætte til næste punkt på dagsorden.

#### **4. Regnskab.**

Foreningens regnskab for 1996 og budget for 1997 er trykt i Grønnehave Nyt sammen med indkaldelsen, og kassér Erik Dyhr havde ingen supplerende bemærkninger til det.

*Kan man tillade sig at ophæve opdelingen af administrationskasse og vejkasse?*

Alle indtægter er altid havnet i een stor kasse, det er kun regnskabsteknisk man har opdelt det i to kasser. Men på baggrund af forslaget om ens kontingentfastsættelse er der ingen grund til opdelingen.

Regnskabet og budgettet blev herefter vedtaget.

Heinz Reimer uddybede forslaget om kontingentfastsættelsen til 300 kroner sådan, at alle medlemmer af foreningen skal betale det samme beløb uanset om man bor ud til kommunal vej, på kotelet- eller hjørnegrund.

Kontingentfastsættelsen og lønninger gik herefter til afstemning og blev vedtaget, idet lønninger foreslogs uændrede.

#### **5. Valg af bestyrelse.**

Vores formand gennem de sidste 10 år Heinz Reimer blev genvalgt. Ligeledes blev bestyrelsesmedlemmerne Anette Cronberg og John Nielsen genvalgt. Alle uden modkandidater.

Jan Hauder, Vittrup Allé 15C og Eigil Solkær, Jerslev Allé 12, blev begge genvalgt som bestyrelsessuppleanter.

#### **6. Valg af revisor.**

F. Precht, Ilbro Allé 5, blev genvalgt som revisor og S.A. Munktved, Præstefælledvej 124, genvalgt som revisorsuppleant.

#### **7. Orientering omkring Hovedstandsættelsen.**

Fra ingeniørfirmaet Moe & Brødsgaard orienterede Sten Möllnitz om den forestående hovedstandsættelse af foreningens veje.

Kommunen har fremsat et forslag til kendelse, og den går ud på at kantsten skal tages op sættes i fast højde og udskiftes i nødvendigt omfang. Det samme gælder fliser i fortovene og for- og bagkanter i asfalt og grus skal selvfølgelig tilpasses. Kørebanen foreslås oprettet og der udlægges et tyndt lag pulverasfalt. Brønde skal højdejusteres og defekte dæksler udskiftes. Ud for hver indkørsel, skal der laves forsinket kantsten over en strækning på 3 meter og i fortovet lægges tykke kørebanefliser. Der hvor der er etableret overkørsler ud over de 3 meters bredde, skal man søge dispensation hos kommunen i hvert enkelt tilfælde, dersom overkørslerne ønskes bevaret.

På den baggrund er der lavet projektmateriale, og vi har indhentet nogle tilbud, udført som underhåndstilbud hos to entreprenører. Underhåndstilbud har den fordel, at man

kan forhandle frit med begge parter. Der er ikke nogen juridiske bindinger om, hvad man må forhandle om.

De to indbudte er Superfos Construction A/S, der er landets største asfalt entreprenør og et brolæggerfirma, B.J. Jensen & Sønner, der har renoveret fortove i området de sidste par år. De indkomne bud; Superfos har budt 9,1 millioner excl. moms og de tilbyder en rabat på 125.000 kroner hvis arbejdet må udføres på et år. B.J. Jensen & Sønner bød 9,3 millioner excl. moms uden nogen form for rabatter. Forudsætningen i projektet og disse priser, er 50 % genbrug af fliser og kantsten.

På baggrund af disse priser har vi lavet en uforpligtende forhandling med Superfos Construction A/S, der lå væsentlig lavere end B.J. Jensen & Sønner, og vi er gået ind med forslag om at bruge 100 % nye fliser og kantsten, da forskellen mellem de to priser var relativt lille i forhold til resultatet, der bliver langt pænere og mere holdbart.

For at lokke entreprenøren til at give et rimeligt afslag, har vi forklaret ham, at det giver den fordel, at han kan arbejde mere rationelt når han kan tage en hel vejside op ad gangen, da han ikke skal genbruge nogle af fliserne. Og hvis han må det, tilbyder han en dekort på 335.000 kroner. Merudgiften for nye fliser og kantsten vil som følge heraf kun udgøre ca. 350.000 kroner og det er meget billigt. Så derfor anbefaler vi, at man udfører istandsættelsen med nye fliser og nye kantsten.

Det giver så efter forskellige forhandlinger frem og tilbage et tilbud fra entreprenøren på 9,2 millioner kroner excl. moms. Hertil kommer at kommunen i deres kendelse har lovet nogle arbejder i nabogrundejerforeningerne, bl.a. på Præstefælledvej er der et lille område der tilhører en anden grundejerforening, og kommunen har et område langs Hjalлерup Allé hvor det vil se bedre ud hvis der kommer nye kantsten op mod kommunens område. Dette giver en merudgift på omkring 430.000 kroner. Samlede giver dette så et reviderede budget på entreprenørudgifter på 9,7 millioner kroner, rådgiverudgifter på ca. 0,3 millioner kroner, i alt 10 millioner kroner excl. moms hvilket svarer til 12,5 millioner kroner incl. moms.

Herefter blev følgende spørgsmål stillet:

*Bliver der mulighed for at kørestole og barnevogne kan komme op og ned af fortovet?*

Her følger man kommunes regler på området, men hvis der er specielle ønsker skal man i hvert enkelt tilfælde søge kommunen om lov.

*Jeg synes at der er en stor forskel fra de 9 millioner kroner til 12,5 millioner kroner ?*

Heinz Reimer: Ja! det er rigtigt opfattet, og hvis vi spoler tilbage til november måned hvor vi havde en ekstraordinær generalforsamling om projektet, så fik vi jo nogle pålæg, og pålægget bestod bl.a. i, at vi måtte optage forhandlinger omkring en låneramme på 9 millioner kroner. Hvis den bliver overskredet, skal der indkaldes til en ny ekstraordinær generalforsamling. Det har vi selvfølgelig i sinde at gøre, og de forsamlede der er tilstede her kan så få at vide, at den ekstraordinære generalforsamling bliver den 2. april 1997 kl. 19.30 i Amagerhallen, hvor vi nærmere vil komme ind på hvorfor, hvordan og hvorledes dette her kunne ske, og hvorfor der er denne væsentlige prisforskel på 3,5 millio-

ner kroner. Jeg syntes ikke vi skal fortabe os i nu hvorfor årsagen er tilstede, det kommer der en nærmere forklaring på.

Det vi egentlig havde tænkt os at koncentrere os om, og som hele tiden har været meningen, er at der skulle være en generel orientering om licitationsresultatet om det der står i kendelsen og hvad arbejdet indebærer.

Der kom herefter et spørgsmål om hvorvidt Præstefælledvej skal gøres til stillevej. Heinz Reimer syntes dette var et relevant spørgsmål og at det bør behandles på generalforsamlingen sådan at det eventuelt kan blive indarbejdet i hovedstandsættelsesprojektet. Heinz Reimer spurgte Sten Möllnitz om han havde nogle priser på hvad sådanne stillevejs foranstaltninger koster.

Sten Möllnitz: Man kan lave forskellige typer af hastighedssænkende foranstaltninger. De skal godkendes af politiet og kommunen, og det kan influere meget på prisen afhængigt af hvor lidt man kan slippe at stå med, så der må vi simpelthen snakke med kommunen og politiet og høre hvad man må lave derude og så bagefter regne nogle priser ud.

Herefter foreslog dirigenten at generalforsamlingen giver bestyrelsen bemyndigelse til at undersøge hvad det vil indebære og hvad det eventuelt vil koste, og så tage det med på den ekstraordinære generalforsamling og der komme med en orientering.

Et synspunkt fra salen: Når nu der bliver talt om at bilerne køre stærkt på Præstefælledvej, så taler vi som om, det slet ikke var os der kørte på vejen. Men det er jo det mærkelige ved det, at det *er* os selv der kører på vejen. Der behøver jo slet ikke at være noget bump, vi kan jo bare vedtage at vi kører stille og roligt alle sammen!!

*I Bladet skriver bestyrelsen at de meget gerne vil modtage ønsker og ideer til vejstandsættelsen som de selvfølgelig vil tage med i planlægningen. Så her kommer 3 ønsker :*

- 1. Der skal sikres at man kan komme fra det ene fortov til det andet med kørestole og barnevogne.*
- 2. Der indføres hastighedsdæmpende foranstaltninger på Præstefælledvej.*
- 3. Udkørselen sikres fra tværvejene til Præstefælledvej med f.eks. farvet asfalt eller lignede, specielt ved Ingstrup Allé hvor der er et fritidshjem, hvorfra der går mange børn.*

*Man bruger ordet "nødvendigt" i oplægget om kantsten og fortov, hvordan skal man opfatte det?*

Sten Möllnitz: På nuværende tidspunkt har kommunen ikke stillet deciderede krav om at alt skal laves om. Hvis man afviser at lave denne istandsættelse nu, så er det meget muligt, at kommunen går ud og finder de værste fortove, sådan at man i løbet af de næste par år laver det i små bidder. Det vil selvfølgelig give større priser idet man ikke kan trykke entreprenøren. Det kunne blive resultatet af, at man siger man ikke vil lave arbejdet nu.

*Hvad sker der med de gamle vandstophaner?*

Kommunens vandforsyning vil gå ud og kikke alle stophaner efter og udskifte dem i nødvendigt omfang inden der bliver lagt nyt fortov.

*Hvad er pulverasfalt?*

Pulverasfalt svarer til det der ligger på kørebanerne nu. Man kunne godt lægge en bedre kvalitet på, men merprisen er ca. 4 millioner kroner + moms. På den baggrund har kommunen, bestyrelsen og rådgiverne anbefalet at man bruger pulverasfalt.

Ulempen ved denne belægning er, at revner efter allerede et par år kan slå igennem der hvor underlaget er dårligt.

*Når man alligevel skal grave i fortovene har man så undersøgt hvad det koster at etablerer hybridnet?*

Vi har skrevet til Teledanmark og de har ingen planer om at lave noget som helst.

Emnet omkring hybridnet har været bragt op på de foregående års generalforsamlinger, men der har aldrig været nogle der har ville påtage sig det arbejde at oprette en antenneforening så der kan blive undersøgt om hvorvidt der kan komme kabel TV. Vi har for år tilbage forespurgt KTAS om hvad det vil koste, men anlægsudgifterne var utrolig høje.

Heinz Reimer fortsætter: Vi har i bestyrelsen hele tiden sagt, at hvis der skal laves nogen aktiver i den retning hvad angår kabel TV eller hybridnet så skal der dannes en antenneforening. Vi har ikke konkret gået ind og undersøgt blandt grundejerforeningens parceller hvorvidt der ønskes kabel TV, fordi der ikke har været stemning for det, det har i alt fald været vores indtryk.

Et medlem informerede om, at hvis en grundejerforening henvendte sig til Teledanmark, og der var en tilslutningsprocent på ca. 30, er Teledanmark interesseret i at nedlægge kabler til hybridnet.

Heinz Reimer efterlyste en tilkendegivelse fra generalforsamlingen om hvorvidt bestyrelsen skulle rette henvendelse til Teledanmark om hvad det vil koste at etablere hybridnet i grundejerforeningen og om Teledanmark er interesseret. En afstemning om dette blev desværre forpurrede at et medlem, hvorfor bestyrelsen så ikke vil foretage sig noget i den retning.

Der blev igen spurgt til den asfaltkvalitet man havde i sinde at bruge på kørebanerne, og Sten Möllnitz forklarede, at de revner der eventuelt måtte komme, var nemme at reparere igen, det vil sige at vejene rent kosmetisk ikke vil fremstå så pænt alle steder mange år frem. Hvis man brugte det dyrere asfaltbeton har kommunen erfaring for at selve vej-kassen kan blive ødelagt ved udlægningen, hvorfor de fraråder brugen af denne.

Der blev også svaret på, at der hvor der i dag er bredere overkørsler end 3 meter indtil grundene, vil disse bredde overkørsler blive bevarede efter tilladelse fra kommunen. Disse tilladelser er noget rådgiveren sørger for.

Heinz Reimer informerede om, at de gamle vendepladser på Vadum Allé bliver sløjfet sådan at fortovet bliver ført helt igennem. Det meget smalle fortov der er i den ene side af Vårvej, Blåhøjvej og Bindslev Allé bliver helt sløjfet og erstattet af en kantsten.

Et medlem der bor på Vittrup Allé, helt oppe ved Englandsvej følte sig generet af cyklister der kørte ned fra Englandsvej og fortsatte hen ad fortovet på Vittrup Allé, og ønskede derfor en spærring eller ligende ved trappen.

Heinz Reimer har haft undersøgt problemet tidligere, men en eventuel cykelchikane skal placeres på amtets grund og det er amtet ikke interesseret i da de vil få svært ved at passere med deres græsslåmaskine. En chikane vil derudover også være til gene for folk der passerer med barnevogne.

*Gør man noget ved de faskiner der ikke trækker ordentligt?*

Ja-, alle faskiner der er tilstoppede eller på anden måde ikke virker vil blive gravet op og repareret i det omfang vi er bekendte med defekte faskiner. Derfor er vi meget interesseret i at høre fra grundejere der er bekendte med defekte faskiner.

*Hvor mange parceller er der til at dele regningen for hovedstandsættelsen?*

Hertil blev der svarede, at der er 430 parceller omfattet af kendelsen.

## **8. Eventuelt.**

Bestyrelsen blev opfordret til at bede politiet om at foretage hastighedskontrol på Præstefælledvej.

Der var et medlem der undrede sig over hvorfor der ikke mere bliver serveret øl til generalforsamlingen.

Formanden forklarede, at bestyrelsen havde besluttet at der kun skal serveres vand, men hvis man ønskede det anderledes, kan bare indsende forslag inden 1. februar.

Der var også debat omkring hundeefterlandskaber på fortovene ,og en opfordring til bestyrelsen om at skrive om det i Grønnehave Nyt.

Samme blad er åbenbart en sjælden gæst hos Vittrup Allé 25 B, så formanden lovede at gøre en ekstra indsats for at bladet når frem til denne adresse.

Til slut var der en opfordring til at man begrænsede rygningen til generalforsamlingen, da det er til gene for nogen. Dette tog bestyrelsen til efterretning.

Da der herefter ikke var flere indlæg kunne generalforsamlingen hæves kl. 21.20.